

МКОУ «Гурманская СОШ»

Сводный анализ по результатам ВПР апрель май 2023г.

4 класс

предмет/ Дата	ФИО учителя	Итоги года					Итоги ВПР	Усп./ Кач-во			
		5	4	3	2	1					
Русский яз. дикт.	Иванова Р.М.	2	7	5	0		2	100% 64%			
		5	4	3	2		5	3			
								93% 71%			
		<p>АНАЛИЗ: Обучающиеся умеют классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа, умеют распознавать правильную орфописечную норму (ставить ударение в словах, трудных случаях). Учащиеся умеют классифицировать такие части речи, как существительное, прилагательное, глагол, не испытывают трудности и не допускают ошибки при распознавании их грамматические признаков. Дети затруднялись в анализе структуры слов (имен существительных, имен прилагательных, глаголов), выписывали не все нужные части речи. Особенно это касается имён прилагательных, которые необходимо было выписать с именами существительными.</p> <p>Выявило затруднения детей при формулировании основной мысли текста в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления. Особенно трудным для школьников оказалось умение составлять план</p>									
	Иванова Р.М.	2	7	5	0	100% 64%	3,8	3	4	6	0
Матем		<p>Учащиеся достаточно легко справились с заданиями, где проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий, умения выполнять письменно действия с многозначными числами, умение решать арифметическим способом (в два действия) задачи, связанные с повседневной жизнью. При решении текстовых задач в три действия учащиеся испытывали затруднения.</p> <p>Большинство детей умеют исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры, вычислять периметр фигуры и строить фигуру по заданным параметрам. Но испытывали трудности в начертании фигуры по заданной площади.</p> <p>Многие учащиеся умеют работать с таблицами, анализировать и изображать данные в плане.</p> <p>С последним заданием никто не справился, что говорит о том, что учащиеся не в совершенстве овладели основами логического и алгоритмического мышления. Нестандартная задача на логическое мышление вызвала</p>									

построить фигуру определенной площади, которая полностью помещается в данную фигуру						
Биолог	Юсупова А.И.	3	11	0	0	100% 100%
				2	6	5 1
на высоком уровне справились с заданиями где нужно было определить профессию и то, чем она полезна людям. Все справились с заданием где нужно было определить объекты живой природы. Не справились с заданием, где нужно было показать территорию обитания пингвинов. Не знают среды обитания, не могут определить отношения между организмами. Плохо знают природные зоны. Не могут объединить живые объекты по признакам.						
История	Володина Е М	-	10	2	-	100/85,71
				1	5	6 -
В 1 заданий необходимо было соотнести страну с соответствующей иллюстрацией, с этим заданием ребята справились на 84%. Во 2 заданий необходимо было, отрывок из исторического события соотнести с соответствующей темой, справились 92% ребят. В 3 заданий нужно было выбрать слово, которое относится к выбранной теме, записать и объяснить смысл, 84% ребят ответили верно. В 4 заданий к выбранной теме выбрать соответствующее событие и написать о нём, как минимум 2 исторических факта, правильно ответили 64%. В 5 заданий нужно было найти страну, где расположена река Хуанхэ(вариант1), и где существовала варна кшатриев(вариант 2) и заштриховать 1 четырехугольник, ребята справились на 84%. В 6 заданий необходимо объяснить и записать, как природно-климатические условия, повлияли на жителей страны, где протекала река Хуанхэ (вариант 1),и где существовала (вариант 2) варна кшатриев, ребята ответили правильно на 20%. В 7 заданий необходимо было записать название акции памяти(вариант 2), о Великой Отечественной войне(вариант 1),год и написать, какое значение эти события имели для граждан нашей страны, ребята ответили верно на 76%.Предполагается в дальнейшем, уделить внимание заданиям 1,2,3,4,5,6,7 с наименьшими процентами и доработать их в дальнейшем.						

5 Б класс

предмет/ Дата	ФИО учителя	Итого года					Усп./ Кач-во	Итого ВПР	Усп./ Кач-во		
		5	4	3	2	1					
Русский		0	6	4	0	100/60	1	3	2	0	100\66

	Шираева В.В.																		
	<p>в целом проведение ВПР в 5 классе показало, что все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС.</p> <p>На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении внимания - необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося. Причины допущенных ошибок: неумение обучающихся подбирать проверочные слова; неумение самостоятельно использовать изученные правила; кратковременная и ослабленная память у некоторых детей; слабое усвоение теоретического материала по темам: «Орфоэпические нормы», «Правописание корней», «Типы речи», так же присутствовали ошибки при работе с текстом. Некоторые дети не могут определить мысль текста.</p>																		
Матем	Веселова Т.И.	1	2	6	-	100%	33%	3,4	3	1	5	1	92 %	44%					
Биолог	Юсупова А.И.	1	5	2	0	100%	75%	3,9	0	1	5	2	75%	34,5%					
История	Володина Е.М.	5	4	3	2	Усп/кач	100/90	4	4	4	3	2	Усп/кач-во	100/80					
	<p>уровне справились с заданиями где нужно было определить профессию и то, чем она полезна людям. Почти все ученики не справились с заданием, где нужно было подписать части у микроскопа. Путаног природные зоны нашего региона, не знают среды обитания, не знают отношения между объектами живой природы. Не могут выбрать из текста нужные предложения. Не смогли найти лишний объект и написать почему он лишний.</p> <p>В 1 заданий необходимо было соотнести страну с соответствующей иллюстрацией, с этим заданием ребята справились на 80%. Во 2 заданий необходимо было, отрывок из исторического события соотнести с соответствующей темой, справились 80% ребят. В 3 заданий нужно было выбрать слово, которое относится к выбранной теме, записать и объяснить смысл, 90% ребят ответили верно. В 4 заданий к выбранной теме выбрать соответствующее событие и написать о нём, как минимум 2 исторических факта, правильно ответили 70%. В 5 заданий нужно было найти страну, где расположена река Хуанхэ(вариант1), и где существовала варна кшатриев</p>																		

(вариант 2) и заштриховать 1 четырехугольник, ребята справились на **100%**. В 6 заданий необходимо объяснить и записать, как природно-климатические условия, повлияли на жителей страны, где протекала река Хуанхэ(вариант 1) , и где существовала (вариант2)варна кшатриев, ребята ответили правильно на **60%**. В 7 заданий необходимо было записать название акции памяти(вариант 2), о Великой Отечественной войне(вариант 1),год и написать, какое значение эти события имели для граждан нашей страны, ребята ответили верно на **90%**..Предполагается в дальнейшем, уделить внимание заданиям 1,2,3,4,6,7с наименьшими процентами и доработать их в дальнейшем

6 класс

предмет/ Дата	ФИО учителя	Итоги года					Усп./ Кач-во	Итоги ВПР					Усп./ Кач-во
		5	4	3	2	1		5	4	3	2	1	
Русский 28.09.20	Демянчикова Е В	3	6	7	0	100/56	1	3	6	1	91/36		
	на низком уровне справились с морфологическим разбором глагола, т.к. тема еще не пройдена, очень плохо выполнили словообразовательный разбор, на низком уровне выполнено задание по нахождению стилистически окрашенного слова, практически не сумели описать ситуацию, в которой мог быть применен данный фразеологизм.												
Матем 2.10.20		5	4	3	2	5	4	3	2	35%			
	на низком уровне справились с заданием № 3 (составление уравнения) 42 %, № 7 (найти значение выражения при заданной переменной) 42%, №9 (решить арифметическое выражение по действиям) 42%, №13 (задача на логику) 25%.					100%/ 58%	3,7			92% 75%			
Биолог 23.09.20	Семенова А.В.	1	6	5	0	0	9	2	1				
Обществоз	Разгуляева	-	11	4	-	100%	3,7	1	3	8	3	80 %	

	Казанцева НВ	3	9	3	0	100\80	0	5	8	1		
Физика	На низком уровне справились с заданиями 10 и 11. Комбинаторная задача, требующая совместного использования различных законов, работы с графиками. построение физической модели, анализа исходных данных и результатов. Трудности в понимании базовых принципов отработки экспериментальных данных с учетом погрешности измерения.											
			5	4	3	2	100%	5	4	3	2	
	Харченко Е.В.	4	2	7	0		46%		2	4	7	0
	Наиболее устойчивые умения сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение (задание 4). Однако, многие дети допустили ошибки в задании № 2 (чтение вслух), поэтому не набрали максимальных 2 баллов.											
Английск	<p>Несколько ниже уровень сформированности навыков использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (грамматика и лексика, задания 5 и 6). Анализ работ подтвердил вывод, сделанный по результатам выполнения раздела «Грамматика и лексика» — ученики в письменной речи испытывают определенные трудности при применении видоременных форм глагола, словообразовании. Не всегда владеют в должном объеме изученной лексикой.</p> <p>Задание по говорению (задание №3) показало, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации сформировано на допустимом уровне, а умение выполнения задания по аудированию (задание №1) - в основном на достаточном низком уровне.</p>											

7б класс.

предмет/ Дата	Кол- во Обуч.	ФИО учителя	Итоги года			Усп./ Кач-во	Итоги ВПР	Усп./ Кач- во				
			5	4	3				2	5	4	3
Русский		Демьянчикова	0	1	8	0	100%/	0	0	5	3	62/0

	На низком уровне справились с заданиями по карте, не умеют читать условные знаки, устанавливать причинно-следственные связи, климатические условия природных зон									
Английск	5	4	3	2	100%	5	4	3	2	100%
					14%	3,1				0%
	Харченко Е.В. 0 1 6 0 0 0 4 3									
	<p>Во всех видах речевой деятельности сформированы устойчивые умения). Много фонетических ошибок допущено в задании № 2(чтение вслух) , в задании №4(смысловое чтение) Еще ниже уровень сформированности навыков использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (грамматика и лексика, задания 5 и 6).</p> <p>Анализ работ подтвердил вывод –ученики данного класса в письменной речи испытывают большие трудности при применении видовременных форм глагола, словообразовании, крайне слабо владеют изученной лексикой.</p> <p>Задание по говорению (задание №3) показало, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации сформировано на низком уровне, также как и умение выполнения задания по аудированию (задание №1).</p>									

8 класс

предмет/ Дата	ФИО учителя	Итоги года			Усп./ Кач- во	Ср. балл	Итоги ВПР			Усп./ Кач- во	Ср. балл				
		5	4	3			2	5	4			3	2		
Русский	Фесенко Л И									100/30					
	На низком уровне справились с пояснением расстановки знаков препинания, трудности работы с текстом.														
Матем	Веселова	0	4	8	0	100%				3,5	0	2	9	1	92%

